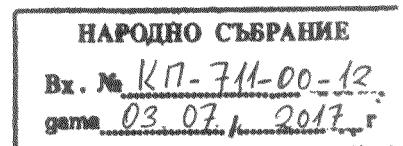


ДО

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ



КОНЦЕПЦИЯ

от Калина Стефанова Чапкънова-Кючукова–Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Бургас, за работа като член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание – Прокурорска колегия.

**УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Настоящата концепция представям пред Вас на основание чл.19а, ал.1 от Закона за съдебната власт и Решението на Народното събрание за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати, представяне и публично оповестяване на документите, изслушване на кандидатите и за избор на членове на съдийската и за прокурорската колегия на ВСС от квотата на Народното събрание.

Преди да изложа мотивите си, които са формирали волята ми да участвам в изборната процедура, ще си позволя да започна с думите на един мореплавател, изречени много назад във времето:

„Никога няма до прекосиш океана, ако нямаш кураж да се откъснеш от брега!“

Кураж да посочи проблемите в съдебната система, трябва да притежава всеки магистрат, който желае отново да заслужи загубеното доверие на обществото в което живеем и в името на което осъществяваме нашата дейност. Смелостта е качество на почтения и честен магистрат, който ежедневно побеждава във водените битки, защото си служи с най-силното оръжие - постановените от него законосъобразни и безпристрастни актове.

Всеки от нас носи персонална отговорност за загубата на авторитета на институцията от която е част. Само обективния анализ на състоянието

на съдебната система ще ни позволи да диференцираме грешките и намерим верния път за тяхното преодоляване.

Мотивът да приема да бъда номинирана за избор на член на ВСС е готовността да участвам в този процес на промяна, позовавайки се на натрупания от мен професионален опит в Прокуратурата на РБългария, в продължение на повече от 20 години.

За да се прецени и избере най-доброто управленско решение, е нужно познание на системата отвътре и в детайли. Професионалният опит съчетан с изискванията за познаване компетентността на ВСС и неговата практика в годините биха били предпоставка за реализиране на целите които ще очертая в настоящата концепция.

В системата на прокуратурата на Република България работя от 1997 година. От 20.07.2010 г. и понастоящем вече втори мандат съм административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Бургас.

Започнах професионалната си дейност като младши прокурор в Районна прокуратура гр.Айтос. През 1998 г. постъпих на работа като прокурор в Районна прокуратура гр.Бургас, а след това с решение на ВСС бях избрана за заместник на административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр.Бургас. От 2002 година работя в Окръжна прокуратура гр.Бургас. Преди да встъпя като административен ръководител на тази прокуратура, подпомагах окръжния прокурор на гр.Бургас, като негов заместник.

С решение по Протокол № 10 от 11.03.2010 г. на Висшия съдебен съвет бях повишена в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”.

Последователно преминах през всички нива на прокуратурата до окръжно, като с годините придобих практически и административен опит, който ми дава основание и увереност да твърдя, че познавам начина на функциониране на прокуратурата в детайли и ежедневните проблеми, които съпътстват работата на всеки магистрат и служител.

В продължение на повече от осем години придобих административен опит, свързан с управлението на човешките ресурси. През този период от време, персоналните ми функции и задължения не се свеждаха единствено до администриране на Окръжна прокуратура гр.Бургас. Активно съм участвала в същинската прокурорска дейност и съм наблюдавала редица дела от фактическа и правна сложност.

Като действащ прокурор и административен ръководител имам поглед както върху дейността на окръжна прокуратура, така и тази на районните прокуратури, посредством осъществявания инстанционен контрол на актовете на низовите прокуратури, така и чрез извършване на ежегодни ревизии и тематични проверки в последните. Увереността ми, че познавам системата на прокуратурата е базирана и на постигнатите резултати от Окръжна прокуратура гр.Бургас през последните години, и на трайно очертаните положителни тенденции в работата на същата.

В състава на Окръжна прокуратура гр.Бургас се включват осем районни прокуратури, всяка отличаваща се със специфика в организацията на работа. Сред тези прокуратури има погранични такива, чиято дейност през последните години бе изцяло повлияна от засиления мигрантски поток през страната ни. Географското положение на другите прокуратури и по-конкретно туристическите дестинации, които обслужват обуславя тяхното неравномерно натоварване през годината и необходимостта от гъвкав подход при организацията на работа в съответната единица.

Имах възможност лично да се сблъскам с проблемите на тези прокуратури през последните години и бих могла да предложа личната си позиция за тяхното преодоляване.

Не на последно място, като административен ръководител на Окръжна прокуратура гр.Бургас, в състава на която е включен Окръжен следствен отдел, пряко в продължение на повече от осем години съм ръководила дейността и на следователите. Отблизо познавам естеството на тяхната работа и трудностите, които я съпътстват.

Притежавам умение да работя в колектив и съм диалогична. Като прокурор и административен ръководител съм доказала, че бих могла да поемам отговорност за делата си и отстоявам идеите си.

Основната задача, която новият ВСС следва да си постави е спечелването на загубеното обществено доверие в частност към него и към съдебната власт като цяло, както и да заслужи уважението на магистратската общност. Постигането на тези цели изисква провеждане на цялостна реформа на съдебната власт, която да задоволи обществените нагласи за формирането на независим орган, осъществяващ функциите по управление на съдебната власт, вземащ своите решения в условията на прозрачност с единствената цел за справедливо правораздаване.

В случай, че получа Вашето доверие, ще работя безрезервно, за да допринеса за подобряване работата на съдебната система и издигане на авторитета на същата.

При посочване на слабостите в провежданата политика на действащия ВСС и формулиране на идеите за бъдещата му работа, ще се съобразя с действащото законодателство, Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, Пътната карта за изпълнение на актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и конкретните препоръки съдържащи се в последния доклад по Механизма за сътрудничество и проверка /МСП/.

Както подсказва наименованието на самия документ Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е актуализация на приетата от Министерски съвет през 2010 г. Стратегия за продължаване на съдебната реформа в условията на членство в Европейския съюз и същата бе в отговор на съдържащите се

препоръки в доклада на ЕК от 2014 г. по Механизма за сътрудничество и проверка /МСП/.

Пътната карта за изпълнение на актуализираната стратегия очерта стратегическите и специфичните цели, който се преследват с реформата, конкретните мерки чрез които биха се реализирали, като ги обвърза със срокове, начин на финансиране, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и отговорните институции за това.

Механизмът за сътрудничество и проверка /МСП/ бе създаден през 2007 година при присъединяването на България към Европейския съюз, с основна цел преодоляване слабостите в съдебната реформа и борбата срещу корупцията и организираната престъпност.

В периода на действие на този механизъм са изготвяни доклади, които са отразявали постигнатия от нашата страна напредък, като едновременно с това са съдържали препоръки относно оставащите стъпки за постигане целите на този механизъм.

Недвусмислено пред нашата страна е заявявано, че прилагането на МСП ще бъде финализирано, когато всеки един от шестте показателя приложими за България бъде изпълнен по задоволителен начин. Показателите бяха диференциирани при присъединяването на страната ни към ЕС и касаят независимостта, ефикасността и етиката на съдебната власт, борбата срещу корупцията и организираната престъпност.

Изпълнението на тези показатели изисква съчетание на законодателни и институционални мерки.

В светлината на горните бележки основните насоки, които ще следвам, в случай, че бъда избрана за член на ВСС, най-общо бих могла да очертая в следните пунктове, като акцента разбира се ще поставя върху дейността на прокуратурата.

## **1. Независимост на съдебната власт.**

Определяйки правното положение на ВСС, чл.16 от Закона за съдебната власт е дефиниран същият, като органът, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работа на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.

Принципът за независимост е един от основните принципи закрепени в Конституцията на РБългария при функциониране на съдебната власт. Същият има два аспекта и се свежда до личната независимост на всеки магистрат и институционалната такава.

При вземане на своите решения и осъществяване на функциите си магистратите следва да се ръководят единствено от вътрешното си убеждение и закона. Гаранция за тази независимост са възможността за

придобиване статут за несменяемост от магистратите и техния функционален имунитет.

Гаранция за съблюдаване на институционалната независимост е именно съществуването на ВСС. Като колективен орган в състава на съвета следва да бъдат избрани професионалисти с високи морални качества, готови да бранят и отстояват персоналната си независимост и тази на органа като цяло.

Начинът на конституиране на ВСС и неговият статут гарантират независимостта му. Прекият избор е най-демократичната форма за изява на личната воля, даваща възможност на всеки магистрат да посочи най-достойния си колега за свой представител в органа на съдебната власт. В тази връзка въвеждането на принципа „един магистрат - един глас“, бе посочен в доклада по МСП като положителен пример за извършваната съдебна реформа в насока осигуряване на нейната независимост. Правилата за избор на членове на ВСС от парламентарната квота също гарантират прозрачността на процеса. Процедурата през която преминава номинираният кандидат и изискването за квалифицирано мнозинство при избора му са част от тези гаранции.

С последните законодателни промени на Конституцията и ЗСВ бе подгответо и изпълнението на препоръката да се гарантира прозрачен избор на членовете на бъдещия ВСС от Парламентарната квота, като се проведе публично изслушване в Народното събрание и се даде възможност на представителите на гражданското общество да коментират кандидатите.

Твърдо съм убедена, че въведената нова процедура, ще обезпечи възможността в съвета, освен изявени професионалисти, да намерят място етични юристи, чието поведение няма да се определя, дори и в изключителни случаи, като накърняващо престижа на съдебната власт.

Поредната крачка, гарантираща независимостта на съдебната власт бе и разделението на ВСС на съдийска и прокурорска колегия, именно с цел преодоляване на евентуално неправомерното влияние върху него.

Гаранция за независимостта на ВСС и съдебната власт е самостоятелния бюджет, с който органът разполага. Принципът за прозрачност трябва да е водещ както при неговото формиране, така и разходване на средствата. Тази публичност би спечелила доверието на гражданите в съдебната власт и със сигурност би повишила рейтинга на институцията.

Не на последно място достойното и справедливо заплащане на труда на магистрата е гаранция за неговата лична независимост.

## **2. Съдебна карта.**

Намирам, че приоритетна задача за предстоящия ВСС е изработването на отдавна чаканата нова съдебна карта. Това негово

правомощие е регламентирано в чл.30 ал.2 т. 7 от ЗСВ, съгласно който Пленумът на ВСС определя броя, съдебните райони и седалищата на районните, окръжните, военните, административните и апелативните съдилища и прокуратури, създава и закрива съдилища и прокуратури, променя тяхното седалище и определя населените места, в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд и към съответната районна прокуратура.

Предстоящата промяна следва да се осъществи след детайлно обсъждане на съществуващите варианти с магистратите, при спазване на следните основни принципи: равен достъп до правосъдие за всички граждани, уеднаквяване натовареността на магистратите, намаляване броя на служителите от общата администрация, повишаване ефективността на правораздавателната дейност и оптимизиране на разходите.

Този процес понастоящем е в по-напреднала фаза за прокуратурата в сравнение със съдилищата.

Обсъдени от настоящият ВСС вече бяха предложените два възможни модела на оптимизация на съдебната карта – диференциран и унифициран /касаещи прокуратурата/. И в двата случая се предвижда съществуващите към момента районни прокуратури да се запазят като териториални звена, като разликата е в подхода и критериите.

Основната цел на представените проекти е постигане на балансирана натовареност и оптимално разпределение на административно организационни ресурси на прокуратурата.

Принципно отхвърленият диференциран модел предвижда окрупняване на прокуратурите, като част от районните прокуратури следва да се запазят, а останалите да функционират като звена към тях. Недоверието към този подход обективно бе обосновавано с възможността за проява на субективизъм при преценката коя прокуратура да остане да функционира.

Приетия, като по-щадящ унифициран модел, предвижда районни прокуратури да остават само в окръжните центрове, а останалите да се трансформират в техни териториални отделения. Очакваната благоприятна последица е балансиране натовареността на прокурорите.

Идеята за намаляване броя на районните прокуратури и фиксирането им до числеността на окръжните прокуратури в страната -28 броя, изчислено математически би довело до изравняване натовареността на различните районни прокуратури в рамките на окръжната. Трансформирането в териториални отделения на съществуващите районни прокуратури извън областните центрове, които ще са част от окрупнените районни прокуратури, ще доведе до разширяване района на действие на прокуратурата. По този начин магистратите от така обособената нова прокуратура биха могли да се разпределят от административните

ръководители- районни прокурори в различни териториални отделения, което ще доведе до изравняване на натоварването, и избягване нуждата от тяхното командироване .

Споделям принципно приетата позиция като позитивна, но пред новият ВСС стои на дневен ред изготвянето на детайлни правила как конкретно да бъде реализирана концепцията .

В този смисъл същата следва да бъде времево диференцирана в широки граници и добре подгответа. Нужно е да се отчетат разстоянията между бъдещите териториални отделения и начина за комуникация между тях. Да се обезпечи възможността както за директна и непосредствена, така и електронна комуникация.

Тези промени е нужно да съответстват на нивото на техническа обезпеченост на разследващите органи в системата на МВР, така че прокурорът реално да може да продължава да има водеща роля и да бъде господар на досъдебното производство.

Анализираният модел е факт и бе възможно да се превърне в принципна идея, след като с Решение №2/07.02.2017 г. по к.д №13/2016 г. Конституционният съд на РБългария прие, че изискването на чл.126, ал.1 от Конституцията, структурата на прокуратурата да е в съответствие с тази на съдилищата означава задължително създаване на прокуратури, съответстващи по вид и степен на изброените в чл.119, ал.1 от Конституцията съдилища. Това изискване не съдържа задължение за съответствие на териториалните звена на прокуратурата с тези на съдилищата.

За да се достигне успешното финализиране на реформата, внимателно следва да бъдат подгответи предходящите я етапи, а именно финансово-счетоводната дейност от всички районни прокуратури да се изтегли в окръжните, където да се създадат по-големи отдели и основното администриране да се осъществява от тях.

Едва в един по-късен етап би могло да се обсъди възможността за закриване на териториални отделения на прокуратури.

Както вече споменах, този модел на функциониране на прокуратурата, би бил по-лесен за практическа реализация, тъй като не изисква законодателни промени по аргумент на цитираното по-горе решение на Конституционния съд. С анализираните идеи за реформа бе поставено началото на изпълнението на една от препоръките в доклада по МСП за съдебна реформа, но цялостното му изпълнение реално следва да извърши бъдещия ВСС. Всяка стъпка от процеса на реформата следва да е съпътствана с изработването на доклади, които да се оповестяват публично, като се посочва изпълненото до момента и конкретно се чертаят оставащите стъпки приближаващи изпълнението на финалната цел.

### **3.Бюджет на съдебната система и управление на имуществото на съдебната система.**

Държавният бюджет на РБългария включва в себе си три самостоятелни бюджета, един от които е този на съдебната власт, наред с тези на Народното събрание и републиканският бюджет.

Нормата на чл.117 ал.3 от Конституцията на РБългария предвижда самостоятелен бюджет за съдебната власт.

От своя страна ВСС е първостепенен разпоредител с бюджетни кредити.

Като основна мярка касаеща бюджета на съдебната власт, в цитираната по-горе Пътна карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е предвидено въвеждането на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и обвързване на финансирането с натовареността и разходите по видове преписки и дела. Този процес е изключително отговорен и предпоставка за неговото ефективно реализиране е изработването на прецизна методология за извършване оценката на разходите по видовете дела.

Когато споменем темата за бюджета на съдебната система, основния въпрос, който се поставя са разходите за заплати и възнаграждения на персонала. Определено темата е дискусационна, тъй като те представляват най-голямата част от цялостния бюджет, но и поради съществуващата значителна разлика в заплащането на магистратите на различните нива в системата и наличие на възнаграждения на административни длъжности, надхвърлящи магистратските заплати.

Отчетения дисбаланс води до усещането, че трудът на магистратите не е реално оценен и този извод по-ясно се прокарва при съпоставката на труда на магистратите и служителите в натоварените и ненатоварените прокуратури. Усилията, който те полагат да вършат качествено и в срок ежедневните си задължения не са съизмерими, а заплатите които получават за съответното ниво са еднакви.

Извравняването на натовареността на магистратите и служителите работещи в съдебната система, е цел към която се стремим, чрез прекояването на съдебната карта, но за реализацията на този процес ще е нужно време.

Независимо, че чрез предлаганата нова организация на прокуратурата не се целят приоритетно финансови икономии, то реално такива ще бъдат реализирани в резултат на съкращение на администрация в териториалните отделения.

Освободеният финансов ресурс би могъл реално да се разпредели между магистрати от най-ниските нива на прокуратурата и служителите получаващи най-ниски възнаграждения, чрез корекция на работните им заплати.

Едновременно с това би могла да се предвиди възможност за по-натоварените прокуратури и съдилища магистратите да получават финансови бонуси. Тези прокуратури и съдилища не следва да бъдат трайно и предварително определени и водещ критерий за това да е големината на населеното място което обслужват. Това не би бил начин за стимулиране, а по-скоро би създал усещане за привилегированост на определени магистрати през други. Отчитането на натовареността следва да е периодично и бонусите да са обвързани с конкретни резултати. Правната рамка на тази възможност е в нормата на чл.233 ал.6 от ЗСВ, съгласно която „Въз основа на степента на натовареност на съответния орган на съдебната власт ВСС може да определя допълнително възнаграждение на съдия, прокурор или следовател“

Основната задача на настоящия ВСС, пряко свързана с управлението на имуществото на съдебната система е изготвянето на задълбочен анализ на състоянието на ползвания от съдебната система сграден фонд. Средствата за реновиране на съдебните палати следва да бъдат разпределени между най-нуждаещите се сгради в страната. Подобряването на битовете условия при които работят магистратите да бъде възприет като един от водещите, принципи при разпределение на средствата. Паралелно с него да се отчита обстоятелството, че осигуряване на достъпа до правосъдие за всички граждани изисква съобразяването на архитектурата на сградите със съвременните изисквания за равенство на всички до тях, включително и хора в неравностойно положение.

Тази дейност по оценка и анализ на ползвания сграден фонд от съдебната система е нужно да се осъществява ефективно от ВСС и ежегодно и въз основа на него се разпределят средствата.

#### **4.Кариерно израстване. Атестиране. Конкурси.Командироване.**

Друга основна задача стояща пред новия ВСС е да осигури прилагането на единен подход и прозрачност при оценяването на магистратите и провеждането на конкурсите за първоначално назначение, преместването в по-горни нива, както и конкурсите за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Този процес от своя страна изисква всеки магистрат да получи обективна оценка на професионалните, деловите и нравствените си качества, проявени при изпълнение на заеманата от него длъжност, посредством извършеното му атестиране.

Настоящата правна уредба, приета ДВ бр.28/2016 г. бе реакция на проявявания досега формализъм при оценяването на магистратите, всички от които получаваха „много добра“ комплексна оценка от помощната атестационна комисия.

Очаква се постоянно действащите Комисии по атестиране и конкурсите, за които е предвиден мандатен принцип на функциониране, да упражняват обективно и безпристрастно правомощията си по чл.38 и сл. от ЗСВ. Сред тях са изготвяне на предложения на проект за решения от съответната колегия за броя на съдиите, прокурорите, следователите, както на административните ръководители и техните заместници. Назначаване, повишаване в ранг или в длъжност и освобождаване на съдии, прокурори и следователи, както и придобиване от тях на статут на несменяемост.

Все още в пълен обем не са заработили и избраните към Апелативните прокуратури Постоянно действащи атестационни комисии, които да подпомагат в дейността по атестиране Комисията по атестиране и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС. Техният избор бе приет с резерви от действащите прокурори от районите нива, които съгласно чл.204 ал.3 от ЗСВ, не участваха в събранията по избор на членове на постоянната атестационна комисия.

Приетата в изпълнение на чл.2096 от ЗСВ Наредба №3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административните ръководители и техните заместници, обн. ДВ бр.21/10.03.2017 г. все още е с малко практическо приложение. Залегналите в наредбата правила се основават на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Препоръките на Комитета на министрите на Съвета на Европа за статута на съдиите, прокурорите и следователите, включително № R(94)12, както и на всички други национални и международни актове, регламентиращи дейността и статута на прокурорите и следователите.

Очакванията на всички магистрати са реално залегналите в наредбата цели да бъдат реализирани, а именно:

- да утвърди върховенството на закона и да осигури действена защита на правата на прокурорите, следователите, административните ръководители и техните заместници;
- да осигури законосъобразна, прозрачна и справедлива процедура за кариерно израстване;
- да увеличи личната мотивация за професионално развитие;
- да допринесе за повишаване на доверието към съдебната власт.

Към момента техническата подготовка и изпълнението на наредбата изиска ангажиране на значителен човешки ресурс от страна административния ръководител на съответната прокуратура и административен персонал. Това смущава ежедневната дейност и би могло да се помисли за ангажиране на комисиите единствено с извършване на дейността за която да избрани, като съответно бъдат подпомагани от конкретно определени служители.

Новият подход при провеждането на конкурси бе отдавна очакван от магистратската общност. Към настоящия момент все още няма цялостно практическото приложение на приетата с Протокол №5 от 09.02.2017 г. Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Цитираната наредба предвижда задължение за административните ръководители да уведомят съответната колегия на ВСС за длъжностите, които се очаква да се освободят през следващата година в срок до 30 септември на предходната година. По този начин се цели планиране на длъжностите, които трябва да бъдат заети, за да се избегне ситуацията, в която бе принудена да функционира съдебната система преди няколко години – продължително непопълнен щат на прокуратури и съдилища.

Въпреки предвидената възможност за планиране, личната ми позиция е, че би могло да се предвиди нормативно възможност за обявяване на свободите длъжности веднага след тяхното освобождаване поради непредвидени обстоятелства. Въвеждането на тази уредба би било наложително особено в малките структурни звена – прокуратури и съдилища.

Пред новия ВСС стои задача за стриктно изпълнение на разписаните му ангажименти касаещи материията.

Предвидените ред и условия за провеждане на конкурсите за първоначално назначение гарантират обективен безпристрастен и качествен подбор на магистратите.

Процедурата касаеща преместването и повишаването в длъжност на съдии, прокурори и следователи също е нова и не би могло практически да се оцени нейното значение. Това ще е поредната задача, която ВСС трябва да изпълнява.

Сред основните функции на ВСС е тази да избира административните ръководители на прокуратурите и съдилищата. Една от препоръките съдържащи се в доклада по МСП е установяването на практика „назначаването да бъде прозрачно и да се основава на качествата на кандидата“.

Правилата за избор на административни ръководители е гаранция за прозрачността на този процес. Всеки член от бъдещия ВСС, стъпвайки на личната си безпристрастност и обективност, персонално следва да обезпечи изпълнението на тази препоръка, за да докаже възможността за функциониране на ВСС като професионална и независима институция, ползваша се с доверието на обществото и магистратите в частност.

Приетата нова уредба с изменението на ЗСВ ДВ бр.62, в сила от 09.08.2016 г., касаеща командироването на магистратите в различни нива на съдебната система бе в отговор на използването на този институт, като заместващ конкурсите за по-горни нива в прокуратурата и съда. Така позовавайки се на отменената уредба, без конкурси магистрати бяха

преместване за продължителен период от време в по-горни нива на съдебната система посредством тяхното командироване.

Сегашната уредба премахна широкото прилагане на тази възможност, но в определени хипотези тя се явява изключителна спънка за функционирането на цели звена - визират прокуратури. Изводът е на база реално развита се хипотеза и невъзможност за командироване на прокурори от едно и също ниво в различни прокуратури /от една районна прокуратура в друга/, в случаите на свободни длъжности. Нормата на чл.147 от ЗСВ императивно сочи, че командирования в тези случаи би могъл да е единствено младши прокурор със стаж над една година.

## **5.Дисциплинарна практика. Поощрения и награди.**

Дисциплинарната практика на настоящия ВСС бе противоречиво оценявана, с оглед липсата на единни стандарти в тази насока. Това създаваше впечатление сред обществото и магистратската общност за липса на обективност и провеждане на производства „с оглед личността на нарушителя“. Действащите към момента правила за дисциплинарната дейност на ВСС, приети с решение на ВСС по протокол №60/11.12.2014 г. не успяха да регламентират процеса с нужната прецизност и даваха възможност за разнородни решения.

Дейността на настоящия ВСС следва да бъде насочена към изработване и приемане на ясно диференциирани критерии за цялостното провеждане на дисциплинарното производство. В това число предпоставки за неговото образуване, конкретно и ясно формулиране на същите с избягване на възможността за субективизъм. Уеднаквяване на критериите при избор на дисциплинарни наказания. За да се постигне този резултат, е необходимо настоящият ВСС да извърши задълбочен анализ на дисциплинарната практика през последните четири години, включващ преценка до колко вида на наложеното наказание съответства на тежестта на нарушението.

Много често явление сред магистратите е продължителната работа на определено ниво в прокуратурата и съда. Обичайно това положение произходи от липсата на свободни позиции в по-горните инстанции в населените места, в които те живеят и работят.

Липсата на възможност за кариерно израстване демотивира магистрата. Същият няма стимул да се квалифицира и да отговори на съвременните предизвикателства в професията. В тази връзка следва да се изработи нова система за поощрения и награди на магистратите, която да е пряко свързана с постигнатите резултати и да е стимул за подобряване

качеството на тяхната работа. Тази система от поощрения и награди трябва да е приложима и за следователите.

## **6. Участие в законодателния процес**

BCC не е сред органите които притежават законодателна инициатива, но съществува възможност чрез обсъждане и изготвяне на становища по предлаганите законопроекти, реално да участва в законодателния процес.

Една от предвидените правни възможности за това е постановление №3 на МС от 13.01.2016 г. за създаване на Съвет по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Касае се за консултивен орган към Министерски Съвет с представителство от BCC, който има редица правомощия, сред които обсъждане на предложения за промени в нормативните актове, свързани с изпълнение на Стратегията за продължаване на реформата в съдебната система.

Приемам като крайно наложителни очакваните промени в НПК, в чийто обсъждане лично участвах като прокурор и административен ръководител. Същите реално биха довели до оптимизиране срочността на наказателния процес и препятстване възможността за многократно и неоправдано връщане на дела от съда на прокуратурата. Бързото и качествено правосъдие е основна цел към която всеки магистрат се стреми и естествено очакван резултат от гражданите. Това е една от гаранциите общественото доверие отново да бъде заслужено и чувството за липса на правов ред и безнаказаност, което се налага напоследък да бъде претъпено.

Тук не е мястото детайлно да се спират на всички положителни моменти, които се очакват с приемането на новите изменения на НПК.

По-скоро новият BCC следва активно да участва в обсъждането на наложащите изменение в НК, касаещи основно остатялата уредба на престъпленията по служба, декриминализирането на някои деяния, чиято степен на обществена опасност сочи на административни нарушения. Това би довело до разтоварване на разследващите органи и прокуратурата и осъществяване на по-ефективна форма на репресия спрямо правонарушителите.

Промените в НПК също трябва да продължат и те да са свързани с ограничаване на формализма в процесуалното ни законодателство.

В съответствие с една от целите в Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, следва да бъдат финализирани и законодателните промени касаещи юридическото образование и стажовете, с цел повишаване на входящата квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт.

На дневен ред са и промените касаещи детското правосъдие.

От своя страна ВСС следва да бъде проводник на вижданията на магистратите относно ефективността на действащото законодателство и да инициира широки обсъждания с тях при изработване на законопроекти, което ще е гаранция за качеството на предлаганите промени.

Съществуващата досега порочна практика да се изискват становища от магистратите, които последствие не се разглеждат и обсъждат следва да бъде изоставена. Действащите прокурори, следователи и съдии, които ежедневно прилагат законите трябва да бъдат ефективно ангажирани при изготвянето на становища относно предстоящи законодателни инициативи.

## **7. Квалификация на магистратите и служителите в съдебната система.**

Подобряване на квалификацията на магистратите и служителите в съдебната система намирам, че следва да е течен ежедневен ангажимент. Изготвянето на качествени актове, съдържащи изчерпателен анализ на събранныте доказателства и стройно излагане на изводите въз основа на тях би довело да издигне авторитета на конкретния колега, така и на системата като цяло.

ВСС е нужно да поддържа тясна връзка с Националния институт на правосъдието и да участва активно при определяне на темите на обучения съобразно изразените нужди на магистратите и служителите, като акцентира на провеждане на обучения с практическа насоченост.

## **8. Електронно правосъдие**

Въвеждането на този съвременен начин на функциониране на съдебната система, чрез свеждане до минимум на хартиения документооборот и облекчаване труда на магистрата е една от основните задачи които новия ВСС следва да доведе докрай. Електронизацията ще осигури и по-лесен достъп на гражданиите до предлаганите услуги.

Този процес е пряко свързан и с успешната реализация на новата съдебна карта, като същият следва да бъде, както финансово обезначен, така и да се осигури прецизната правна рамка за неговото прилагане в правораздавателния процес.

Съществуващата уредба в ЗСВ е само началото на този процес.

Създадената Глава 18<sup>“a”</sup> от ЗСВ предвижда правна възможност органите на съдебната власт да извършват удостоверителни изявления, да издават актове и извършват всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма.

В този процес ролята на ВСС е изключително отговорна. Той е органът, който съгласувано с министъра на правосъдието и Държавна агенция "Електронно управление" има ангажимента да одобри използваните информационни системи от органите на съдебната власт.

Пленумът на ВСС, след съгласуване с министъра на правосъдието изгради и следва да поддържа единния портал за електронно правосъдие.

## **9. Комуникационна политика**

Настоящата комуникационна политика на ВСС не може да бъде определена като напълно успешна. Навременната и обективна информираност на обществото е предпоставка за изграждане на доверие към този орган на съдебната власт.

През 2013 г. ВСС създаде Комуникационна политика, утвърдена от ВСС с решение по протокол №26/04.07.2013 г. определен, като един от най-modерните стратегически документи имащи за цел утвърждаване на нови комуникационни стандарти в органите на съдебната власт в РБългария и взаимодействието им с ключови външни области.

Документът има за цел и да утвърди съвременни стандарти за ефективно управление на комуникацията на ВСС с професионалните общности в съдебната система, с медиите, с гражданите, със законодателната и изпълнителната власт.

За ресурсното обезпечаване на Комуникационната политика, както и за определяне на времевата рамка за реализирането ВСС изготви план за действие за изпълнението на Комуникационната политика -2014 г.-2018 г., утвърден с решение по протокол №48/05.12.2013 г.

Планът разписва конкретните дейности за реализиране на комуникационния модел.

Създаването на Комуникационна стратегия на съдебната власт - 2014-2020 г., бе част от комплекса от мерки целящи повишаване на доверието към съдебната власт.

Въпреки приемането на посочените стратегически документи, обновяването на сайта на ВСС, провеждането на редица инициативи като Ден на отворените врати, стажантски програми и други, битката за спечелване доверието на гражданите трябва да продължи.

Чрез обновлението на сайта на ВСС се даде възможност по достъпен начин да се придобие компетентна осведоменост от всеки негов ползвател и се получи нужната информация .

Като добра практика, която трябва да продължи и занапред е изльчването на заседанията на съвета в интернет, която е една от изявните форми на публичност и прозрачност в работата му.

В заключение бих посочила, че работата на бъдещия ВСС е свързана с изключително големи очаквания от гражданите и магистратската общност. Тяхна ще е отговорността за качеството и ефективността на очакваната съдебна реформа. Всеки един от новоизбраните членове в състава на този колективен орган е длъжен да посвети цялата си енергия и сили за спазване принципа на върховенството на закона. Съпроводеното му прилагане с принципа за приемственост би гарантирало успеха на начинанието.

30.06.2017 година  
Гр.Бургас

С уважение:  
Калина Чапкънова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Br. № 1211-711-00-12
гара 09.07.2017 г.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И

ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Калина Стефанова Чапкънова -Кючукова

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Административен ръководител-Окръжен прокурор на гр Бургас

кандидат за член на ВСС - Парламентарна квота - Прокурорска колегия

ДЕКЛАРИРАМ

Към 03.07.2017 г.- датата на участнието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност -член на ВСС - Парламентарна квота - Прокурорска колегия, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпругата ми и родните ми по права линия /родители и деца/:

## Данни за декларатора:

<input type="checkbox"/> /Данните от колона 2 не се публикуват/	
Калина Стефанова Чапкънова - Кочукова	<input type="checkbox"/> ЕГН:
Име - собствено, баптично, фамилно	<input type="checkbox"/>
Окръжна прокуратура гр.Бургас	<input type="checkbox"/> П.К. №:
/Месторабота/	<input type="checkbox"/> ИЗД. от МВР-Бургас
Административен ръководител - Окръжен прокурор	<input type="checkbox"/> Постоянен адрес:
/Должност/	гр.Бургас,

## Данни за съпруга:

<input type="checkbox"/> Еролин Недков Кочуков	<input type="checkbox"/> Гражданство: <input type="text"/> българско	<input type="checkbox"/> /Данните от колона 2 не се публикуват/
Име - собствено, баптично, фамилно/	<input type="checkbox"/> ЕГН: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла със съпруга си.  
/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/

и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

<input type="checkbox"/> Данини за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съружески начин:	<input type="checkbox"/> Гражданство: <input type="text"/> българско	<input type="checkbox"/> /Данните от колона 2 не се публикуват/
<input type="checkbox"/> Име - собствено, баптично, фамилно/	<input type="checkbox"/> ЕГН: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

Декларирам, че:

- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съружески начин, и относно имуществото и доходите на това лице.

<input type="checkbox"/> /Данните от колона 2 не се публикуват/
---

## Данини за родинни по права линия /родители и деца/:

<input type="checkbox"/> № 1. Кюра Николова Чапънова	<input type="checkbox"/> ЕГН: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Гражданство: <input type="text"/>
2. Стефан Атанасов Чапънов	<input type="checkbox"/> ЕГН: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Гражданство: <input type="text"/>
3. Венелин Еролинов Кочуков	<input type="checkbox"/> ЕГН: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Гражданство: <input type="text"/>

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни родинни по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

<input type="checkbox"/> X
----------------------------

Декларатор:  
/подпис/

## Част I

## I. Недвижимо имущество

Ном по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разъната застроена площи-кв.м	Година на придо- биване	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, башинско, фамилно	Идеална част			
1.	земя	гр.Варна, ул."Тихомир" №62	Варна	50	50	2011	Калина Стефанова Чапкнова- Кючукова Европи најка Кючукова	по 1/2	3372	покупко-продажба	лични спестявания на семейството
2.	апартамент	гр.Бургас, к-с Ибарев, бл.41А	Бургас	102	102	2005	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова -1/2 ид.ч.	1/2	0	дарение	дарение от брат-Николай Чапкнов
3.	дворско място	гр.Варна, ул."Чапаца" №15	Бургас	495	0	2001	Калина Стефанова Чапкнова-Кючукова	1/4	0	дарение	дарение
4.	1/5 ид.ч от жилищна сграда	гр.Варна, ул."Хюомир" №62	Варна	50	200	1984	Европи Неджов Кючуков	1/5	0	дарение от баща	дарение
5.	апартамент с парко място	гр.Бургас, ул."Иваново" №80	Бургас	132	132	2013	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2	83325	покупко-продажба	лични спестявания на семейството
6.	паркомясто	гр.Бургас, ул."Иваново" №80	Бургас	12	12	2015	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2	2934	покупко-продажба	лични спестявания на семейството
7.	апартамент	гр.Бургас, ул."Цариградска" №32 и ул."Иваново" №28	Бургас	57	57	2007	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2	35550	покупко-продажба	лични спестявания
8.	апартамент	ул."Ап.Стаховийски" №1	Бургас	92	92	2005	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2	0	дарение от син	дарение
9.	къща-отстъпено право на строеж към друга къща	гр.Несебър	Несебър	79	240	1995	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2	4000	покупко-продажба на право на строеж, къщата изпадна във власничен имущество	лични спестявания
10.	дворно място	с.Ракитово	Айтос	1000	0	1978	Стефан Чапкнов и Кира Чапкнова	по 1/2 ид.ч.	1000	покупко-продажба	лични спестявания

## 1а. Земеделски земи и гори:

Ном по ред	Вид на имота /правото/	Местонаходение	Община	Площ застроена на придо- биване	Разъната на придо- биване	Година собствено, башинско, фамилно	Собственик		Цена на придоби- ване /лева/	Основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, башинско, фамилно	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1/4 ид.ч. земеделска земя от 1	1. Декар	с.Изборци - м.Суходол Дере	Бургас	1	0	2001	Европи Неджов Кючуков	1/4	0	наследство	наследство
2.	1/2 ид.ч. нерегулиран поземлен имот	Бургас, Промишлена зона Меден Рудник	Бургас	3	0	2008	Стефан Атанасов Чапкнов	1/2	0	възстановено право на наследство, възстановено собственост	възстановено право на собственост
3.	1/8 ид.ч запечена територия	м. Капчето	Бургас	9	0	2000	Стефан Атанасов Чапкнов	1/8	0	наследство	наследство
4.	Нива	м. Капчето	Средец	10	0	1999	Кира Николова Чапкнова	1	0	наследство	наследство

Таблица № 1.1

## 1а. Нямам нищо за деклариране

Декларатор:

*[подпись]*

Име на Декларатора  
/собствено, башинно, фамилно/  
Калина Стефанова Чапкова -Кочукова

5 земя	Зона Д.М.Рудник	Бургас	2	0	Стеван Атанасов Чапков	1	0	наследство	право на собственост
--------	-----------------	--------	---	---	------------------------	---	---	------------	----------------------

## 2. Прехърпяне на имот през предходната година:

 Нямам нищо за Декларирате

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/ площ-кв. м	Разыната		Прехърпител		Цена на идеална сделка	Правно основание за отчуждаване на имота		
					застроена	име:	Идеална сделка	част				
1.					3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица № 2

Декларатор:  
/подпись/

Име на Декларатора  
/собствено, бацино, фамилино/

Калина Стефанова Чапанова -Кочукова

**II. Моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства, както и други превозни средства:**

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бацино, фамилино	Съ- собстве- ност		
1.	Лек автомобил	Сурии	30433	2007	Венелин Еролинов Кошуков		покупко-продажба	спестявания и кредит на родител
2.	Лек автомобил	Нисан Кашмир	40020	2008	Кира Чапанова и Стефан Чапанов	СИО	покупко-продажба	спестявания и обезщетение при пенсиониране на Стефан Чапанов

**2. Земеделска и горска техника:**

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бацино, фамилино	Съ- собстве- ност		
1.			3	4	5	6	7	8
1.							9	

**3. Водни и въздушоплавателни превозни средства:**

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бацино, фамилино	Съ- собстве- ност		
1.	2	3	4	5	6	7	8	9

**4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:**

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бацино, фамилино	Съ- собстве- ност		
1.								

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бацино, фамилино	Съ- собстве- ност		

Декларатор:  
/подпись/

Име на декларатора  
/собствено бацино, фамилино/

Калина Стефанова Чапкнова -Кикукова

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
----	----	----	----	----	----	----	----	----

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздушоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за декларирате

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител		Съ- собстве- ност	Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бацино, фамилино	Година		
1.	2.	3.	4.			5.	6.
1.							7.

Декларатор:  
/подпис/

Име на Декларатора  
/собствено бацино, фамилино/

Калина Стефанова Чапкова -Кочукова

III. Парични суми, в това чисто влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 1000 лв., включително в чуждестранна валута

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 7

Ном. по ред	Размер на средствата валутата	Вид на стойност валутата	Равно- на стойност в лв.	Собственик	Промъжод на средствата
1.	2.	валутата	3.	Име: собствено, бацино, фамилино Калина Стефанова Чапкова	5.
1.	3000 лева	валутата	4.	Име: собствено, бацино, фамилино Калина Стефанова Чапкова	5.

## 2. Влогове и банкови сметки /депозити/:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на средствата валутата	Вид на стойност валутата	Равно- на стойност валутата	Титуляр на влога/банковата сметка	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1.	2.	валутата	3.	Име: собствено, бацино, фамилино Калина Стефанова Чапкова	5.	6.	7.
1.	40011 евро	валутата	78255 лева	Бачина Стефанова Чапкова-Кочукова	В страната	В страната	8.
2.	2830 лева	валута	2830 лева	Бачина Стефанова Чапкова-Кочукова	В страната	В страната	9.
3.	1730 долари	валута	2976 лева	Бачина Стефанова Чапкова-Кочукова	В страната	В страната	заплата
4.	490 евро	валута	956 лева	Бачина Стефанова Чапкова-Кочукова	В страната	В страната	заплата

## 3. Вземания:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на вземането вземането	Размер на стойност валутата	Вид на стойност валутата	Равно- на стойност валутата	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1.	2.	валутата	3.	4.	Име: собствено, бацино, фамилино Калина Стефанова Чапкова	5.	6.	7.
1.					Име: собствено, бацино, фамилино Калина Стефанова Чапкова	7.	8.	9.
2.								
3.								

Декларатор:  
  
/подпись/

Име на Декларатора  
/собствено, башнино, фамилно/

Калина Стефанова Чапкънова -Кочукова

**IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000гв.**

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 10

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид валутата	Равно- стойност в лв.	Име: собствено, башнино, фамилно	Титуляр на партнера	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4			5	6	7
								8

**V. Напични ценни книぎ, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти**

1. Напични книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой /когато е приложим/	Позверени на инвест- посредник	Цена на придоби- ването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
							9
							10

**2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:**

Ном. по ред	Вид на имуществото участие	Размер на дяло- вото участие	Наименование на Седалище дружеството	Стой- ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
	1. Дялове в ЕООД	100	Еролин Конкуков ЕООД гр.Бургас	5000 лева	Еролин Конкуков	регистрация на ЕООД	заплата Еролин Конкуков

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 12

Ном. по ред	Вид на имуществото участие	Размер на дяло- вото участие	Наименование на Седалище дружеството	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител	Правно основа- ние за отчужда- ването
1	2	3	4	5	6	7
						8

**3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:**

Ном. по ред	Вид на имуществото участие	Размер на дяло- вото участие	Наименование на Седалище дружеството	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител	Правно основа- ние за отчужда- ването
1	2	3	4	5	6	7
						8

Име на декларатора  
/собствено, башино, фамилно/

Калина Стефанова Чапкнова -Кочурова

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година е по-голям от 10000 лева

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на стойност	Равно- титулар на задължението	Правно основание за задължението	Към Банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							9

Таблица № 14

Декларатор:  
*/подпись/*

Име на декларатора  
/собствено, башнино фамилно/  
Калина Стефанова Чанкънова Кошкурова

Началници за

VII. Доходи и изън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лвза

Видове доход от:

Таблица № 15  
Размер на дохода

Ном. по ред.	На декларатора	На съпруга	На лицето, с което деклараторът живее фактически на съпружески начала	На ненавършили полнолетие деца
	/лв./	/лв./	/лв./	/лв./
I. Облагаем доход от:				
1. Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, изън тези за заеманата длъжност	2			
2. Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единоличен търговец				
3. Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност				
4. Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възездно предоставление за ползване на права или имущество				
5. Годишна данъчна основа за доходи от превъртане на права или имущество				
6. Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДФЛ				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
II. Други доходи, изън посочените в т. I.				
1. Доходи от непереработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и				
2.				
3.				
4.				
5.				
III. Всичко:	0	0	0	0

Декларатор:  
/подпись/

Име на декларатора  
(собствено, бащино, фамилно)

Капина Стефанова Чапкова - Конюкова

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лв., което лицето или неговият съпруг, или лице, с което то се намира във фактическо съжителство на сполучливи начин, трябва да е независимо от основанието за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/ ред	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разыната застроена попълване	Период на попълване	Собственик		Цена за попълване /ако е възможно/	Правно основание за попълване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	Име: собствено, бащино, фамилно			
1	1. Апартамент и парко място	Бургас, ул. Испански №80	Бургас	132	132	3 година	Стевен Ангелов Чапков и Кара Николова Чапкова	без западно наследие	10	11	
2									9	10	безвъзмездно

1а. Ползвани земеделски земи и гори:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/ ред	Местонахождение	Община	Площ дачар/ пощи-кв. м.	Разыната на засторена попълване	Период на попълване	Собственик		Цена за попълване нето /ако е възможно/	Правно основание за попълване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	Име: собствено, бащино, фамилно			
1	2			3		4			6	7	
2									8	9	

2. Ползвани моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лв.:

Г. Никам ници за деклариране

Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство /ако е възможно/	Цена за попъл- ване	Година на придоби- ване	Име: собствено, бащино, фамилно	Правно основание за попълване	Произход на средствата
1	1. лек автомобил	Сузуки		4	5	6	
2						7	
					Венелин Еролинов Йорданов	8	
					безвъзмездно		
					запечат и праща родител		

Декларатор:  
/подпис/

Име на декларатора  
/собствено, бъзино, фамилио/

Калина Стефанова Чапкънова -Ючукова

**IX. Дадени обезщетения и направени разходи от декларатора или в полза на съпруга, лицето, с когото се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато деклараторът замине длъжността, за обучение, тътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.**

**1. Дадени обезщетения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с когото се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът замине на длъжността**

Ном. по ред.	Вид на обезщетението	Размер на обезщетението	Равно-стойност в лева	Характер на обезщетението		Таблица № 18
				От съпруг, лице с когото се намира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца	В полза на декларатора	
1.	1.		5	6	7	
2.	2.		4	5	6	
3.	3.		3	4	5	
4.	4.		2	3	4	

**2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с когото се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът замине длъжността**

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Равно-стойност в лева	Характер на разхода		Таблица № 19
				От съпруг, лице с когото се намира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с когото се намира във факт. съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца	
1.	1.	2.	3.	4.	5.	
2.	2.			6.	7.	
3.	3.			8.	9.	

Нямам нищо за декларирание

**3. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с когото се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът замине на длъжността**

Декларатор:  
*(подпись)*

Име на декларатора  
/собствено башнино, фамилино/

Калина Стефанова Чанкънова -Ючукова

Х. Разходи за обучението извън сметките по раздел IX (чл. 1755, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това чисто в полза на съпруга или лицето, с когото деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или в полза на неизвършили пълнолетие деца, чието еднородна стойност надхвърли 1000 лева:

Намам ници за декларирани

Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на взгутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:		
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът	В полза на съпруг, лице с кого се намира във фактическо съжителство на съпружески начала или неизвършили пълнолетие деца
1	2	3		4	5	6	7
1	2						8

Декларатор:  
/подпись/

Име на Декларатора  
/собствено, бацино, фамилино/

Калина Стефанова Чапкънова - Кючукова

## ЧАСТ II

ХI. Участие в Търговски дружества, в органи на управление или контрол на Търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и изършване на дейност като единичен Търговец към датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за декларирание

Имам участие в следните Търговски дружества :

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		
1.		

Развивам дейност като единичен Търговец в следните области :

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1		
1.		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 21

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,

Ном. по ред.	Дружество	Участие	Таблица № 23
1			
1.			

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 22

12 Месеца преди назначаването ми на длъжността

Имам участие в следните Търговски дружества :

Ном. по ред.	Дружество	Участие	Таблица № 24
1			
1.			

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 25

Развивам дейност като единичен Търговец в следните области :

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност	Таблица № 25
1			
1.			

Декларатор:  
/подпись/

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел.

Търговски дружества или кооперации:

Ном. по ред.	Дружество	Участие	Таблица № 26
1			
1.			

XII. Договори с лица, които изъвършват дейност в области, свързани с вземаните от докладчика решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба;

Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които изъвършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите

правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен договорът	Предмет на договора	<input checked="" type="checkbox"/> Нямам нищо за деклариране
1			
1.			

XIII. Данини за свързани лица, към дейността на които докладчика има частен интерес

Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		
1.		